



„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД-РУСЕ

Утвърдил:
Управител
/д-р инж. Сава Савов /

Дата : 04.05.2016г.

ПРОТОКОЛ

В ИЗПЪЛНЕНИЕ ЗАПОВЕД № 3-21 от 08.03.2016г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД – РУСЕ, ДНЕС 22.03.2016 год. В 10:00 ЧАСА В ГР. РУСЕ КОМИСИЯ В ПОСОЧЕНИЯ ПОДОЛУ СЪСТАВ ЗАПОЧНА СВОЯТА РАБОТА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕТО, ОЦЕНЯВАНЕТО И КЛАСИРАНЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА „Реконструкция на съществуваща кабелна линия 20кв. от ел. подстанция Русе до Помпена станция II-ри подзем гр.Русе ”

1. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Таня Великова Цанкова – Ръководител ИОП

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж.Румен Йорданов Йорданов – Главен енергетик
/ трите имена / / специалност, длъжност /
3. Стефан Атанасов Донеv – юриконсулт
/ трите имена / / специалност, длъжност /

2. ПЪРВОТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 22.03.2016 год. от 10:00 часа.

Заседанието започна след, като председателят на комисията получи от служител в отдел „Деловодство” постъпилите оферти, в едно с входящия регистър, и след попълване на декларации, от всички членове на комисията, за обстоятелства по чл.35, ал.1, т.2, 3 и 4 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на фирмите подали предложения или други лица, съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП.

3. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ ПОДАЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. ЕТ” Иван Славов”- Сливен
- 2.”Централна енергоремонтна база” ЕАД – София
- 3.”Мега Ел” ЕООД – София
- 4.” Ел” ЕООД - Русе

Заседанието продължи с отваряне на представените в запечатани непрозрачни пликове оферти по реда на тяхното постъпване.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието.

4. ВТОРОТО заседание се проведе на 31.03.2016г. от 10:30 часа.

Комисията разгледа офертите по реда на тяхното постъпване, с оглед наличие и редовността на представените документи, както и по отношение съответствието на офертите с изискванията на Възложителя.

5. След като установи, че офертите на всички участници са изготвени при стриктно спазване на изискванията на Възложителя, съдържат всички изискуеми документи в изискуемата форма и съдържание, като удостоверяват пълното съответствие на участниците с предварително определените в публичната покана критерии за подбор, комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на предложенията по предварително обявените критерий.

6. Установено бе, че офертата на участника „Мега Ел” ЕООД – София съдържа предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател „Срок за цялостно изпълнение на поръчката“.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП (във връзка с чл.42, ал.1 от Вътрешните правила за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки в дружеството) комисията реши да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване

Комисията определи срок за представяне на обосновката пет работни дни, от получаване на искането от участника.

7. ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 03.05.2016г. от 13,30часа

След като разгледа постъпилата в срока по т.6 обосновка по показателя „Срок за цялостно изпълнение на поръчката“ от участника „Мега Ел” ЕООД – София, от който беше изискана такава, комисията констатира следното:

От представената обосновка от участника, не става ясно по какъв начин проектантския екип, членовете на който са вписани в Камара на инженерите в инвестиционното проектиране и притежаващи пълна проектантска правоспособност, неговата, както и на многочисления изпълнителски състав, квалификация, стаж в дружеството, високата им производителност, както и липсата на текучество могат да бъдат охарактеризирани като обстоятелства изключително благоприятни по отношение на участника.

Комисията не приема и доводите по отношение факта, че при изпълнението на поръчката участникът нямало да използва подизпълнители, което гарантирало съкращаването на срока за изпълнение. Богатия опит на членовете на комисията от своя страна в никой случай не води до такъв извод.

Комисията не приема като изключително благоприятни и обстоятелства като наличието на многочислена собствена механизация и оборудване, наличие на обслужваща ремонтна база и единица и влагането на оригинални авточасти и счита че същите не могат да окажат съществена роля за намаляване на срока, най-малкото поради отдалечеността им (същите се намират на място в с.Казичене, община Столична), а и същите са задължителни за всяка наложила се в бранша фирма.

Комисията, не приема наведените доводи по отношение на материалната обезпеченост за по-благоприятни обстоятелства. Твърденията, че всички материали щели да бъдат неупотребявани, от реномирани доставчици и с необходимите сертификати са изцяло неотнормирани към срока за изпълнение, а за твърдяното наличие на „Интегрирана система за управление“ в дружеството, както и за предоговаряне на по-ниски срокове на доставка с ключовите доставчици няма приложени никакви доказателства.

Голямата дължина на трасето на кабелната линия 1710метра, изпълнение на обекта в населено място с 160000жители, пресичане на тролейбусната мрежа на града, пресичане на пътища от републиканска пътна мрежа, възстановяване на пътни настилки влияе отрицателно на краткият срок посочен от участника.

8. Въз основа на изложеното комисията счита, че изложеното в представената обосновка на показателя не е обективно и не сочи наличието на някое от обстоятелствата по чл.70, ал.2 , т.1 -5 от ЗОП, поради което, на основание чл.70, ал.3 от ЗОП (във връзка с чл.42, ал.3 от Вътрешните правила за провеждане за възлагане на обществени поръчки в дружеството), предлага участника за отстраняване изцяло от участие от процедурата.

9. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, подробно изложени и приложението към настоящия протокол:

1. ЕТ” Иван Славов” - Сливен - 99,26 т.
- 2.”Централна енергоремонтна база” ЕАД – София - 95,56 т.
- 3.” Ел” ЕООД – Русе - 99,72 т.

10. С оглед констатираното до тук КОМИСИЯТА единодушно:

10.1. Класира предложенията на участниците в процедурата провеждана по реда на чл.8а от ЗОП както следва :

- 1 място** – „Ел” ЕООД – Русе
- 2 място** - ЕТ” Иван Славов” - Сливен
- 3 място** - ”Централна енергоремонтна база” ЕАД – София

10.2. Предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място, участник - „Ел” ЕООД – Русе

Комисията приключи работа на 03.05.2016година, когато се подписа и този протокол.

ПРОТОКОЛЪТ С ПРИЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРЕДАДЕ НА УПРАВИТЕЛЯ НА **03.05.2016г.**

1..... ПРЕДСЕДАТЕЛ

2..... ЧЛЕН

3..... ЧЛЕН

ПРИЕЛ :.....
/д-р инж. С. Савов /

ПРЕДАЛ :.....
/ инж. Т. Цанкова /

Реконструкция на съществуваща кабелна линия 20кв. от ел. подстанция Русе до Помпена станция II-ри подем гр.Русе

№	Дружество	Показатели	K1 - Предлагана цена	K2 - Срок за изпълнение	K0 - Комплексна оценка	Място
1	ЕТ "Иван Славов" - Сливен	предложена	163500.00	175		2
		оценка по показател	89.26	10.00	99.26	
2	"Централна енергоремонтна база" ЕАД - София	предложена	162630.00	300		3
		оценка по показател	89.73	5.83	95.57	
3	"МЕГА ЕЛ" ЕООД -с.Казичене	предложена	139116.72	160	отстранен	
4	"Ел" ЕООД - Русе	предложена	162150.00	180		1
		оценка по показател	90.00	9.72	99.72	

КОМИСИЯ:

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж.Т.Цанкова/

2. ЧЛЕН:

/инж.Р.Йорданов/

3. ЧЛЕН:

/Ст.Донев/