

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал.7 от ППЗОП

В ИЗПЪЛНЕНИЕ ЗАПОВЕД № ЗУП- 3-10 от 04.06.2020 г., НА УПРАВИТЕЛЯ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД – РУСЕ, НА 04.06.2020 г. В 10:30 ЧАСА, В ГР. РУСЕ, КОМИСИЯ В ПОСОЧЕНИЯ ПО-ДОЛУ СЪСТАВ ЗАПОЧНА СВОЯТА РАБОТА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ЧЛ. 132 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

„Изпълнение на дейностите по информация и публичност по проект „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от "ВиК" ООД - Русе“ /предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение/

СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Председател:

1. Стефан Атанасов Донеv- независим експерт- юрист

Членове:

2. Ирина Дончева Николаева- Ръководител ФСО
3. Искрен Володиев Христов – специалист ТОП
4. Невена Стефанова Ганчева- специалист „Комуникации“
5. Иваничка Димитрова Колева- технически секретар

1. ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ на комисията се проведе на 07.08.2020 г. от 09:00 часа.

2. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ПО ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР:

- 2.1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД- гр. София
- 2.2. „Милива“ ООД- гр. София
- 2.3. „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД- гр. Габрово

3. Комисията разгледа офертите с оглед съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

4.1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД- гр. София:

- В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Друг национален идентификационен номер“ на ЕЕДОП, не е посочен номера на лицето в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, съгласно изискванията на Възложителя, изложени в Част III, Раздел II, буква „А“ от документацията на обществената поръчка.

За пълнота, следва да бъде отбелязано, че участникът е посочил този номер(Рег. № 291 от дата 30.03.2015 г.) в друго поле на ЕЕДОП.

Комисията установи, че в ЕЕДОП или в друг представен документ към офертата, участникът не е декларирал изрично, че може да изпълни най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, но вземайки предвид, че същият е декларирал в приложимите полета на ЕЕДОП, че няма да използва подизпълнител/и за изпълнение на предмета на настоящата поръчка, комисията приема, че участникът ще изпълни 100% от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, с което той отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 6 от ЗОП.

4.2. „Милива“ ООД- гр. София:

- В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Друг национален идентификационен номер“ на ЕЕДОП, не е посочен номера на лицето в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, съгласно изискванията на Възложителя, изложени в Част III, Раздел II, буква „А“ от документацията на обществената поръчка.

За пълнота, следва да бъде отбелязано, че участникът е представил заверено копие на Удостоверение с Рег. № 314 от дата 17.04.2015 г., за вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания.

- За предложените експерти в част IV Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП на дружеството, комисията констатира следното:

- предложен е експерт за позиция „Ръководител проект“ вместо „Ръководител екип“, като за същият са посочени само две от три имена, липсва посочена година на дипломиране и № на диплома, съобразно изискванията на Възложителя.

За предложеното лице е декларирано притежавано висше образование „магистър“ по специалност „Информатика“, от СУ „Св. Климент Охридски“. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3 от обявлението за поръчката, „Ръководител екип“ следва да притежава образователно- квалификационна степен минимум „бакалавър“ в едно от следните направления: „Хуманитарни науки“ или „Социални и/или стопански и/или правни науки“(вкл. еквивалентни за чуждестранни експерти и/или експерти с придобита в чужбина специалност). Видно от посоченото в ЕЕДОП, предложеният от участника експерт притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ в направление „Информатика и компютърни науки“/област „Природни науки, математика и информатика“/ и не отговаря на изискването на Възложителя.

В допълнение, за предложения експерт е декларирано, че притежава професионален опит при изпълнението на услуги за реализиране на мерки за информация и публичност или еквивалентни дейности, но не е посочено дали при тяхното изпълнение е бил в качеството си на „Ръководител екип“, каквото е изискването на Възложителя.

- предложен е експерт „Графичен дизайнер“ вместо експерт за позиция „Дизайн и предпечатна подготовка“, като за същият са посочени само две от три имена, липсва посочена година на дипломиране и № на диплома, съобразно изискванията на Възложителя.

За експерта е описано, че същият притежава „професионален опит в дизайна и управлението на рекламни проекти, изработката на информационни материали, уеб дизайн“ като липсва конкретна

информация за участие в минимум една дейност/услуга, съгласно изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит.

Комисията установи, че в ЕЕДОП или в друг представен документ към офертата, участникът не е декларирал изрично, че може да изпълни най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, но вземайки предвид, че същият е декларирал в приложимите полета на ЕЕДОП, че няма да използва подизпълнител/и за изпълнение на предмета на настоящата поръчка, комисията приема, че участникът ще изпълни 100% от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, с което той отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 6 от ЗОП.

4.3. „КУБЕР-ЛАЙТ“ ЕООД- гр. Габрово:

- В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Друг национален идентификационен номер“ на ЕЕДОП, не е посочен номера на лицето в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, съгласно изискванията на Възложителя, изложени в Част III, Раздел II, буква „А“ от документацията на обществената поръчка.

За пълнота, следва да бъде отбелязано, че участникът е посочил този номер(с Рег. № 460 от дата 11.12.2015 г.) в друго поле на ЕЕДОП.

- В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор на ЕЕДОП, на въпроса дали „икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат(например съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)“ участникът е отговорил с „да“ и е попълнил подточки „а“, „б“ и „г“ към същият въпрос с информация относно вписване в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания. Съгласно чл. 68 от ЗОП „за доказване на личното състояние, на съответствието с критериите за подбор или на съответствие с техническите спецификации кандидатът или участникът може да представи удостоверение за регистрация в официален списък на одобрени стопански субекти или сертификат, издаден от сертифициращ орган...“ В случая, декларираното от участника, вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, не съвпада с хипотезата на чл. 68 от ЗОП, а единствено потвърждава, че участникът е специализирано предприятие и предвид обстоятелството, че поръчката е запазена, офертата му, заедно с офертите на останалите участници регистрирани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания ще бъдат разгледани с приоритет, съгласно разпоредбите на чл 12, ал.7 от ЗОП.

В резултат на горното, предвид факта, че на въпроса дали „икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат(например съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)“ участникът е отговорил с „да“, в същият раздел на ЕЕДОП липсва подточка „д“ от образаца на ЕЕДОП- въпрос: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ и съответно участникът не е декларирал приложимото за него обстоятелство.

- За предложените експерти в част IV Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална

квалификация“ на ЕЕДОП на дружеството, комисията констатира следното:

- за предложеното лице на позиция „Ръководител екип“ е декларирано притежавано висше образование „магистър“ по специалност „Механично уредостроене“, квалификация „Машинен инженер“, с диплома от ВМЕИ-Габрово. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3 от обявлението за поръчката, „Ръководител екип“ следва да притежава образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ в едно от следните направления: „Хуманитарни науки“ или „Социални и/или стопански и/или правни науки“(вкл. еквивалентни за чуждестранни експерти и/или експерти с придобита в чужбина специалност). Видно от посоченото в ЕЕДОП, предложеният от участника експерт притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ в направление „Машинно инженерство“(област „Технически науки“) и не отговаря на изискването на Възложителя.
- Предложен е експерт „Графичен дизайн и художествено оформление“ вместо експерт за позиция „Дизайн и предпечатна подготовка“, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че в ЕЕДОП или в друг представен документ към офертата, участникът не е деклариран изрично, че може да изпълни най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, но вземайки предвид, че същият е деклариран в приложимите полета на ЕЕДОП, че няма да използва подизпълнител/и за изпълнение на предмета на настоящата поръчка, комисията приема, че участникът ще изпълни 100% от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, с което той отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 6 от ЗОП.

5. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, в срок от 5(пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, комисията дава възможност на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да ги отстранят, като представят нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация(вкл. за подизпълнители/трети лица/членове на обединение, ако е приложимо).

С посочените по-горе действия комисията приключи работата си в това заседание, за което състави и подписа настоящия протокол.

1.....) ПРЕДСЕДАТЕЛ

2..... *Залиева* ЧЛЕН

3..... *Данни* ЧЛЕН

4..... *Согласно* ЧЛЕН

5..... *сл. 4 ОВЗ* ЧЛЕН