



РЕШЕНИЕ

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" - ООД РУСЕ		
Рег.№	ЗУП-3-8	
Дата:	22/05/2020	Град РУСЕ

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки ЗОП, одобрените доклад от 20.05.2020 г. заедно с Протокол № 1 от 05.02.2020 г., Протокол № 2 от 22.04.2020 г. и Протокол № 3 от 20.05.2020 г., от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗУП-3-13 от 03.12.2019 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - Русе за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от "ВиК" Русе ООД“.** Процедурата е открита с Решение № ЗУП-3-10/24.10.2019 г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - Русе, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки под преписка с уникален номер 00688-2019-0017, както и в „Официален вестник“ на Европейския съюз под номер на публикацията 2019/S 209-511889, с прогнозна стойност на поръчката 3 549 999,53 лв. без ДДС.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на допуснатите участници на база икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП, във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, показателите и методиката за оценка на офертите в посочената процедура, както следва:

Първо място – „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД с получена комплексна оценка от 99,75 точки.

Второ място - ОБЕДИНЕНИЕ „УПРАВЛЕНИЕ РУСЕ 2019“ с получена комплексна оценка от 76,96 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Управление на проект: „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от "ВиК" Русе ООД“**, класирания на първо място участник **„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, ЕИК 200242286.**

Мотиви: след като се запознах с протоколите и доклада от работата на комисията, установих, че участникът в процедурата, класиран от комисията на първо място е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата (предложението) на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор. Подробно произнасяне по отношение на съответствието с критериите за подбор е налице в одобрените протоколи и доклад от работата на комисията.

www.eufunds.bg

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД – Русе“, който се изпълнява с финансовата подкрепа на Кохезионния фонд на ЕС и националния бюджет чрез Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г“. Проектът е съфинансиран от Европейските структурни и инвестиционни фондове на ЕС от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ Цялата отговорност за публикацията се носи от бенефициента „ВиК“ ООД – Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПСОС 2014-2020 г.“

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата на горепосочения участник отговаря на критериите за подбор и е класирана в процедурата, при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протоколите и доклада от работата ѝ, комисията е предложила на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника **„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**.

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и определя за изпълнител на обществената поръчка **„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**.

Ш. О Т С Т Р А Н Я В А М

- 1. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, участника „Управление Русе“ ДЗД, поради установените от комисията несъответствия на офертата на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и с предварително обявените условия на поръчката.**

Мотиви:

Комисията е извършила преглед на представените от страна на участника документи и е установила, че наличната в тях информация не доказва, че той отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията на поръчката, а именно:

- в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения от името на участника ЕЕДОП, както и в тези на партньорите в обединението, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор?“ е посочен отговор „не“.

Същевременно в част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на представения от името на участника ЕЕДОП, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е посочен отговор „да“, като за подизпълнител е посочено „Нова Техно Билдинг“ ЕООД, а в част IV на ЕЕДОП е уточнен и неговият дял от изпълнението на поръчката, като е посочено, че същият е в размер на 25% от изпълнението на договора.

Вземайки предвид горепосочените обстоятелства, комисията е установила, че участникът не отговаря на минималните изисквания по отношение на икономическо и финансово състояние, а именно за последните три финансови години (2016г., 2017г. и 2018г.) да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в минимален размер от 887 499,88 лева без ДДС.

Мотиви за това съждение на комисията представлява фактът, че доколкото декларираните суми на оборота са формирани от посочените такива в ЕЕДОП на партньорите и ЕЕДОП на подизпълнителя – изваждайки от общия сбор декларираните от подизпълнителя (*чийто капацитет участникът изрично е декларирал, че няма да използва за доказване съответствието с критериите за подбор*) суми, като оборот на участника в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, се получава сума в общ размер от **477 725,24** лева без ДДС, което е под предварително определения изискуем минимум от 887 499,88 лева без ДДС, съгласно т.Ш.1.2. от обявлението за поръчката.

- В представените от партньорите в обединението ЕЕДОП същите са декларирали в част II, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ и в част IV Критерии за подбор, въпрос „Възлагане на подизпълнители в процентно отношение“ на изходящия от него ЕЕДОП, че ще възложат на подизпълнител - „Нова Техно Билдинг“ ЕООД - 25% от изпълнението на договора, което противоречи на разпоредбите на чл. 66, ал. 1 от ЗОП, тъй като законът не предвижда възможност на партньор в дружество по ЗЗД да възлага на подизпълнител дял от изпълнението на поръчката, като възлагането на дял от поръчката би могло да се извършва само от участник или изпълнител обединение, но не и от неговите членове.

- съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Във връзка с горното комисията е констатирила:

1. В представения ЕЕДОП на „Нова Техно Билдинг“ ЕООД липсва посочена информация за изпълнена поне една дейност – услуга с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата т. е. за соченото за подизпълнител дружество не се доказва съответствие с поставения в т. III.1.2 от обявлението за поръчката критерий за подбор.
2. В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор представеният“ от ЕЕДОП на „Нова Техно Билдинг“ ЕООД, за представляващ дружеството е посочена Диана Велинова, като същата е подписала документа с електронен подпис. След извършена справка в електронната страница на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, комисията установи, че представляващ дружеството е Диана Йорданова Тасева, с дата на раждане различна от посочената в ЕЕДОП дата на раждане на Диана Велинова, т.е. става въпрос за две различни лица.
3. Във връзка с изложеното комисията счита, че след като в ЕЕДОП не е посочен коректно законният (или друг) представител на дружеството соченото от участника за подизпълнител, то декларираниите в него обстоятелства не изхождат от лице, което може самостоятелно да представлява „Нова Техно Билдинг“ ЕООД, т.е. за същото не е налице представен валиден ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл. 67, ал. 2 и сл. от ЗОП.

2. **На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, участника Обединение „Свеко-СКГ“ поради установените от комисията несъответствия на офертата на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и с предварително обявените условия на поръчката.**

Мотиви:

Комисията е извършила преглед на представените от страна на участника документи и е установила, че наличната в тях информация не доказва, че той отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията на поръчката, а именно:

В първоначалната оферта, както и в допълнително представените документи участникът сочи информация за изпълнени дейности, свързани с:

1. Договор № СОА 17 – Д555 – 327/27.07.2017 г. с предмет „Осигуряване на техническа помощ и съдействие на Столична община и ОП СПТО за укрепване на капацитета за управление на дейностите и експлоатация на съоръженията за третиране на отпадъците”.

2. Упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на Инженер и строителен мениджмънт (управление) за обект: Договор под условията на ФИДИК Червена книга, издание 1999 г., “Реконструкция на водопроводната и реконструкция и удължаване на канализационната мрежа на гр. Враца - ЕТАП I“.

3. Упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на Инженер и строителен мениджмънт (управление) за обект: Договор под условията на ФИДИК Жълта книга, издание 1999 г., “Инженеринг за реконструкция на ПСОВ гр. Враца“, включително “Довеждащ път“.

За изпълнението на горните дейности са представени удостоверения за изпълнението им.

От представената информация не се удостоверява, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

Съгласно раздел III.1.3. „Технически и професионални способности“ от обявлението за обществена поръчка, под „сходен предмет с този на поръчката дейности - услуги“ се имат предвид дейности/услуги, свързани с оказване на техническа помощ и/или предоставяне на консултантски услуги и/или услуги, свързани с предоставяне на експерти в полза на бенефициент/контрагент/възложител/бенефициер при управление и/или изпълнение на инфраструктурен проект.

Поради характера и предмета на настоящата поръчка комисията не приема за сходна услуга на предмета на настоящата поръчка следните услуги: Упражняване на строителен надзор; Изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК; Проектант; Инвеститорски контрол; Авторски надзор или Проектен ръководител на инфраструктурен проект (от страна на изпълнителя на СМР и/или Инженеринг). Възложителят не се интересува от обема на изпълнената дейност-услуга.

Видно от гореизложената информация, Възложителят ясно е определил дефиницията на сходни дейности, които ще приеме за доказване на съответствието с изискванията за технически и професионални способности. В документацията за поръчката е налице и изброяване на услуги, които Възложителят изрично е посочил, че няма да приеме за сходна услуга на предмета на настоящата поръчка.

От изложената от страна на участника информация по отношение на изпълнените от него дейности е видно следното:

1. Договор № СОА 17 – Д555 – 327/27.07.2017 г. с предмет „Осигуряване на техническа помощ и съдействие на Столична община и ОП СПТО за укрепване на капацитета за управление на дейностите и експлоатация на съоръженията за третиране на отпадъците” - същата не включва дейности/услуги, свързани с оказване на техническа помощ и/или предоставяне на консултантски услуги и/или услуги, свързани с предоставяне на експерти в полза на бенефициент/контрагент/възложител/бенефициер при управление и/или изпълнение на инфраструктурен проект. В представените от участника документи не се сочи за управление и/или изпълнение на конкретен инфраструктурен проект, поради което е обективно невъзможно да се формира обосновано предположение, че се касае за бенефициент/контрагент/възложител/бенефициер при управление и/или изпълнение на инфраструктурен проект, което представлява задължително условие, за да се изпълни горепосочения критерий за подбор.

2. По отношение на дейността по упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на Инженер и строителен мениджмънт (управление) за обект: Договор под условията на ФИДИК Червена книга, издание 1999 г., “Реконструкция на водопроводната и реконструкция и удължаване на канализационната мрежа на гр. Враца - ЕТАП I“ – същата представлява упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК, които Възложителят изрично е посочил, че не приема за сходни услуги.


3. Упражняване на строителен надзор и осъществяване на функциите на Инженер и строителен мениджмънт (управление) за обект: Договор под условията на ФИДИК Жълта книга, издание 1999 г., "Инженеринг за реконструкция на ПСОВ гр. Враца", включително "Довеждащ път" - същата представлява упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по ФИДИК, които Възложителят изрично е посочил, че не приема за сходни услуги.

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред КЗК (Комисия за защита на конкуренцията) - гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, тел. (02) 988 40 70; (02) 935 61 13, електронна поща - cрсadmin@cрс.bg; www.cрс.bg в срок от 10 (десет) дни от получаването му (чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП), съгласно разпоредбите на чл. 196 - 199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на всички участници в процедурата на основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (отм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.11.2019 г.) в тридневен срок от издаването му. Решението, заедно с доклада и протоколите от работата на комисията, следва да бъде публикувано в профила на купувача на интернет сайта на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането на решението на участниците в процедурата. Предоставен е пълен достъп до доклада и протоколите от работата на комисията на интернет адрес: <https://www.vik-ruse.com/Index.aspx?PageUrl=profil-na-upuwacha&PublicOrders=Tab=ViewItem,OrderID=319>

На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП в 7-дневен срок от влизане в сила на решението, да се изпрати обявление за възложена поръчка за публикуване в Регистъра на обществените поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:


Замисли дажки,
Съгласно чл. 4 ОРЗД


Д-Р ИНЖ. САВА САВОВ
УПРАВИТЕЛ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД - РУСЕ