

# ПРОТОКОЛ

## по чл. 54, ал.7 от ППЗОП

В ИЗПЪЛНЕНИЕ ЗАПОВЕД № ЗУП-3-11 от 26.11.2019 г., НА УПРАВИТЕЛЯ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД – РУСЕ, НА 26.11.2019 г. В 10:30 ЧАСА В ГР. РУСЕ, КОМИСИЯ В ПОСОЧЕНИЯ ПО-ДОЛУ СЪСТАВ ЗАПОЧНА СВОЯТА РАБОТА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ЧЛ. 132 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

*„Упражняване на НСН и изпълняване на функциите на Инженер по ФИДИК за обекти, свързани с ВиК мрежи в Ср. Кула и Доланите и довеждащи водопроводи”*

СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

**Председател:**

1. Стефан Атанасов Донев- независим експерт- юрист

**Членове:**

2. д-р инж. Малин Русев Бирков-главен инженер

3. инж. Мариана Годорова Маринова-независим експерт- ВиК инженер

4. Евелина Николаева Жигова- Ръководител ТОП(юрист)

5. Искрен Володиев Христов – специалист ТОП

1. ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ на комисията се проведе на 24.01.2020 г. от 10:00 часа.

2. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ПО ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР:

2.1. „ СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София

2.2. Обединение „Русенска вода“- гр. София / „И КЮ И КОНТРОЛ“ ООД-гр. София, „СС-Консулт“ ЕООД-гр. София/

2.3. „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД - гр. София

2.4. Обединение „ВОДНАДЗОР РУСЕ 2019“- гр. София /“Геоексперт България“ ЕООД- гр. София, „Строй тех надзор“ ЕООД- гр. София, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД-гр. Хасково /

2.5. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - гр. София

2.6. ДЗЗД „ЕКО РУСЕ 2020“- гр. София /„НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД-гр. София, „РУТЕКС“ ООД- гр. София, „ АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД- гр. София, „ДУНАВ КОНСУЛТ БГ“ ЕООД- гр. Русе/

2.7. „ СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - гр. София

2.8. „СТРОЙКОНТРОЛ -ЯН 99“ ЕООД - гр. Варна

2.9. ДЗЗД ФИДИК ПРОДЖЕКТ- гр. София /„Стройнорм ЕООД“- гр. София, „Рафаилов Консулт“ ЕООД - гр. София, „Аспект“ ООД - с. Нисово, община Иваново, област Русе/

2.10. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАКТЕБЕЛ ГКВ-КСС“-гр. София /„ТРАКТЕБЕЛ ГКВ ГМБХ“ ГЕРМАНИЯ И „КАНСТРАКШЪН СУПЕРВИЖЪН СЪРВИС“ ЕООД- гр. София/

3. Комисията разгледа офертите с оглед съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

4. Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

#### **4.1. „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София:**

-в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: технически и професионални способности, въпрос „за поръчки за услуги- извършени услуги от конкретния вид“, на представения от участника ЕЕДОП, са декларирани 2 сходни дейности с предмета на настоящата обществена поръчка, но посочените крайни дати на изпълнение на тези дейности са извън референтния период, посочен от Възложителя в документацията и обявлението на поръчката- 3 години, считано от датата на подаване на офертата от участника.

#### **4.2. Обединение „Русенска вода“- гр. София:**

Участникът не е предоставил ЕЕДОП, в който да е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор:

-към офертата е приложен оптичен носител с надпис „ЕЕДОП“, но въпреки направените опити, вкл. използване на различни „четящи“ устройства и консултация с IT-специалисти на Възложителя, комисията не успя да получи достъп до евентуално съдържащата се на него информация.

За пълнота следва да се отбележи, че офертата съдържа още два оптични носителя /с надписи съответно „Документи“ и „Техническо предложение“/, като информацията налична на същите е достъпна и би могла да бъде използвана от членовете на комисията в хода на работата ѝ, в случай че участникът бъде допуснат до следващ етап на разглеждане на документи от офертата.

#### **4.3. „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД , гр. София:**

-в ЧАСТ II, Раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, на въпроса – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е отговорил „не“.

Съгласно т. III.1.4 „Обективни правила и критерий за участие“ от Обявлението за настоящата поръчка, участник за който са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП се отстранява от участие.

#### **4.4. Обединение „ВОДНАДЗОР РУСЕ 2019“- гр. София:**

-в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Годност“ на ЕЕДОП за двама от участниците в обединението е посочено, че са вписани в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, както следва: № РК-0659/07.10.2016 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ със срок на валидност до 07.01.2021 г. (за „Строй тех надзор“ ЕООД) и № РК-0652/13.09.2016 г. със срок на валидност

до 13.09.2021 г. (за „Ен Ар Консулт“ ЕООД). Продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверение/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

**-за доказване на Техническите и професионални възможности в раздел В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, участникът е посочил, че единия от членовете на обединението („ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД) е изпълнил сходна услуга с предмет: „Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти във фаза Технически проект и упражняване на строителен надзор за строеж: „Реконструкция и разширение на съществуваща пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) – ЗПрек.=2130м2 и ЗПразш.=1709м2“ с местонахождение: поземлен имот (ПИ) № 000084 в землището на с. Врачанци, община Добричка, област Добрич. Услугата е изпълнена съгласно Договор № ДОП -100/30.08.2017 г. с предмет: Упражняване на строителен надзор като Консултант по смисъла на ЗУТ и Инженер по смисъла на договорните условия на ФИДИК, Жълта книга, издание 1999 г. на обект: “Инженеринг за модернизация и разширение на Пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. Добрич“ в обхвата на проект „Интегриран проект за водния проект за водния цикъл на гр. Добрич – Фаза 1“.** Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, изготвен от „ДЗЗД „Енар - Трафик“, гр. Хасково, от 28.02.2018 г. Участникът в обединението „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е участник и Водещ партньор в Обединение „ЕН АР -ТРАФИК“ с 65 % дялово участие съгласно Договор от 23.06.2017 г. за създаване на обединение, но не е предоставена информация за естеството(вида) дейности, изпълнени от дружеството. За обекта има Разрешение за ползване №ДК-07-Д-46 от 20.11.2019 г.

Във връзка с горното, от така представената информация не е видно, че ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, като участник в обединение "ВОДНАДЗОР РУСЕ 2019 - участник в настоящата поръчка, е изпълнил услуга със сходен на поръчката предмет, а именно кумулативно – дейности/услуги, свързани с оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор или еквивалентна дейност, съгласно законодателството на чуждестранните лица и/или изпълнение на функциите по ФИДИК .

-в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП, участникът Обединение - "ВОДНАДЗОР РУСЕ 2019" е представил екип за изпълнение на поръчката, който не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3 Технически и професионални възможности от Обявлението, а именно:

- за позиция – Ръководител надзорен екип (Резидент инженер) е предложен 1(един) експерт – инж. Камен Василев Богданов, а съгласно т. III.1.3 от Обявлението за конкретната позиция са необходими два 2 бр. (по един за всеки строителен надзор, тъй като услугата се отнася за два строителни договора), но от отделните ЕЕДОП-и на участниците в обединението е видно, че са предложени две лица и то отговаря на критерия за подбор.
- както в ЕЕДОП-ите на тримата участници в обединението, така и в ЕЕДОП на самото обединение за позиция - Инженер механични съоръжения или еквивалент – липсва предложен експерт.

#### **4.5. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД- гр. София:**

- в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, на въпроса „за поръчки за доставки: Мостри, описания или снимки без сертификат за автентичност – за обществени поръчки за доставки: Икономическият оператор ще достави изискваните мостри, описания или снимки на продуктите, които не е необходимо да са придружени от сертификати за автентичност“, участникът е предоставил отговор „да“. Въпросът е относим само за поръчки с предмет доставка и в разглежданата поръчка по тази точка не следва да предоставя информация.

- в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В Технически и професионални способности, на въпроса „За поръчки за доставки: Сертификати от институции по контрол на качеството Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е предоставил отговор „да“. Въпросът е относим само за поръчки с предмет доставка и в случая по тази точка не следва да се предоставя информация.

#### **4.6. ДЗЗД „ ЕКО РУСЕ 2020“- гр. София:**

-в т. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществената поръчка е поставено изискване участникът за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне една сходна дейност – услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръката. Посочено е, че възложителят не се интересува от обема на изпълнената дейност, както и че при участие на обединение, което не е юридическо лице изискването се прилага за обединението. В част IV, Раздел В: технически и професионални способности, въпрос „за поръчки за услуги- извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП участникът - ДЗЗД „Еко Русе 2020“ е представил информация за участие в изпълнението на сходна услуга от „Рутекс“ ООД, участник в обединението, като поръчката е с предмет „Изготвяне на Комплексен доклад и Упражняване на строителен надзор на обект „Интегриран воден цикъл Плевен - Долна Митрополия (етап I) и довеждащ колектор към ПОСВ“. В обхвата на посочения договор Консултантът е изготвил комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, който е предаден на възложителя на 07.07.2017 г. Обектът е завършен на 15.03.2018 г. с подписване на Акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Строежът е II-ра категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ ЗУТ и е изпълнен в урбанизирана територия. Изпълнител по договора е Обединение „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“. Дяловото участие на „Рутекс“ ООД в изпълнението на консултантската услуга е 20 % или 98 316,95 лв. без ДДС.

Предвид изложеното липсва информация, кои точно дейности е изпълнявал „Рутекс“ ООД като член на обединението - „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“, което е изпълнило посочения договор.

Предвид изложеното и липсата на съответната информация участникът ДЗЗД „Еко Русе 2020“ не е представил информация за изпълнение на поне една сходна дейност – услуга с предмет идентичен или сходен с този на поръчката (*дейности свързани с оценката за съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор или еквивалентна дейност, съгласно законодателството на чуждестранните лица и/или изпълнение на функциите по Инженер по ФИДИК*). Доказателства за изпълнението на поставеното изискване не са представени и от членовете на обединението.

-в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка

заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП участникът е посочил отговор „да“, което в случай че е вярно – не отговаря на заявеното в ЕЕДОП на партньорите в обединението.

- в част IV, „Образователна и професионална квалификация“ за част от посочените експерти /експерти № 4, 7, 10, 11, 12, 13 и 15/ не е посочен специфичен опит за съответната позиция /опит като експерт по съответната част на проекта/договора в който са участвали – качеството в което са участвали при изпълнението/, както в ЕЕДОП-ите на отделните участници, предоставящи съответните експерти в обединението, така и в ЕЕДОП на самото обединение.

- в Част IV „Критерии за подбор“, раздел „Годност“ на ЕЕДОП (*както за участника, така и за партньорите в обединението*) за двама от участниците в обединението е посочено, че са вписани в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, както следва: № РК-0722/04.07.2017г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ със срок на валидност до 04.07.2022г. (за „Алфа Пи Проджект“ ООД) и № РК-0781/09.07.2018г. със срок на валидност до 09.07.2023г. (за „Дунав Консулт БГ“ ЕООД). Продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверението/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

#### **„Рутекс“ ООД (партньор в обединението):**

- в част IV, Раздел В: технически и професионални способности, въпрос „за поръчки за услуги- извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, Рутекс ООД е декларирал една изпълнена дейност със сходен на поръчката предмет: „Изготвяне на Комплексен доклад и Упражняване на строителен надзор на обект „Интегриран воден цикъл Плевен - Долна Митрополия (етап I) и довеждащ колектор към ПОСВ“. В обхвата на посочения договор Консултантът е изготвил комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, който е предаден на възложителя на 07.07.2017 г. Обектът е завършен на 15.03.2018 г. с подписване на Акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Строежът е II-ра категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ ЗУТ и е изпълнен в урбанизирана територия. Изпълнител по договора е Обединение „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“. Дяловото участие на „Рутекс“ ООД в изпълнението на консултантската услуга е 20 % или 98 316,95 лв. без ДДС.

Предвид изложеното липсва информация, кои точно дейности е изпълнявал „Рутекс“ ООД като член на обединението - „ВИК МРЕЖИ I-ви етап Долна Митрополия 2015“, което е изпълнило посочения договор.

#### **4.7. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД- гр. София:**

В раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението е изискан минимален оборот в сферата на поръчката за последните три приключили финансови години в размер на 347 925,00 лв. без ДДС. В раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП, участникът е декларирал сумарен оборот в размер на 355 200,00 лв. (за 2016 – 141 500 лв., за 2017 – 151 200 лв. и за 2018 - 62 500 лв.) без да е уточнил дали посочените суми са с включен ДДС. В тази връзка, ако декларираният оборот е с включен ДДС, участникът не отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние, поставени от Възложителя.

#### **4.8. „СТРОЙКОНТРОЛ -ЯН 99“ ЕООД, гр. Варна:**

-в ЧАСТ II, Раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП на въпроса – „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е отговорил „не“.

Съгласно т. III.1.4 „Обективни правила и критерий за участие“ от Обявлението за настоящата поръчка, участник за който са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП се отстранява от участие.

#### **4.9. ДЗЗД „ФИДИК ПРОДЖЕКТ“- гр. София:**

-в част II, Раздел Б на ЕЕДОП, попълнен от обединението – участник ДЗЗД „Фидик Проджект“: „Информация за представителите на икономическия оператор“, е попълнена информация единствено за инж. Сава Тачев, който е и единствения подписал документа. Съгласно представеното споразумение за обединение представителите на същото са трима (и представляват дружеството заедно и поотделно): инж. Сава Тачев, инж. Петър Рафаилов и инж. Красимир Паскалев.

-в част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Годност“ за участника в обединението „Рафаилов Консулт“ ЕООД е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0364/15.01.2015 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 15.01.2020 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението), за участника в обединението „Аспект“ ООД е посочено, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0593/11.04.2016 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, със срок на валидност 11.04.2021 г., а продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверението/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

-в част V, „Намаляване броя на квалифицираните кадри“ на ЕЕДОП участникът е декларирал, че изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите. Тази част не следва да се попълва.

#### **„Аспект“ ООД (партньор в обединението):**

-в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, въпрос „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП - инж. Красимир Паскалев за позиция б – инженер част „Конструктивна“ информацията не е достатъчна за да се установи съответствие с изискването за специфичен професионален опит. От предоставената информация е видно, че експертът има опит, свързан с упражняването на строителен надзор, но поставеното изискване е този опит да е в качеството му на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на дейностите в рамките на разглежданата поръчка.

#### **4.10. "Обединение Трактебел ГКВ - КСС" ДЗД:**

##### **ТРАКТЕБЕЛ ГКВ КОНСУЛТ ГМБХ (партньор в обединението):**

-в част IV Критерий за подбор, Раздел „Годност” на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е необходимо специално разрешение и членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване. Участникът е посочил, че за изпълнение на услугата е необходимо членство в Камарата на индустрията и търговията Рейн-Некер (ИНК), но не е представил подробна информация, във връзка с поставения критерий за подбор в ЧАСТ III, РАЗДЕЛ II, Буква „Б“, т.1.1. от документацията на обществената поръчка. Съгласно т. III.1.1. от обявлението на поръчката, във връзка с чл. 60, ал. 2 от ЗОП, когато за изпълнението на съответната услуга (в случая строителен надзор), съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен е необходимо специално разрешение или членство в определена организация, възложителят може да изиска от участника да докаже наличието на такова разрешение или членство.

Във връзка с горната констатация и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква участникът да представи за **ТРАКТЕБЕЛ ГКВ КОНСУЛТ ГМБХ (партньор в обединението)**: копие от документ, удостоверяващ правото за извършване на такава дейност, издаден от компетентен орган на държава-членка на Европейския съюз, или на друга държава страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство съгласно чл. 166 ЗУТ или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, както и наличието на разрешение или членство в организация, съгласно законодателството на държавата в която участникът е установен за изпълнение на услугата (строителен надзор).

-с оглед факта, че партньорът в обединението е чуждестранно лице, за комисията е практически невъзможно да извърши проверка относно декларираното в ЕЕДОП в Търговския регистър на Република Германия (справката в който освен че е на чужд език, се оказва и платена), за да установи подписан ли е ЕЕДОП от всички задължени лица по чл. 54 ЗОП и каква е историята на регистрацията на дружеството /преобразуване, преименуване и т.н./, защото в техн. и проф. способности, за изпълнител на дейности – услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката е посочен Трактебел ГКВ Консулт (бивше ГКВ Консулт ГмбХ, бивше Ламайер ГКВ Консулт ГмбХ, бивше ПУРИ Енвайрънмънт ГмбХ“)

Във връзка с горната констатация и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква участникът да представи за **ТРАКТЕБЕЛ ГКВ КОНСУЛТ ГМБХ (партньор в обединението)**: копие от документ, удостоверяващ задължените лица по чл. 54 ЗОП и историята на регистрацията на дружеството /преобразуване, преименуване и т.н./.

##### **Кантракшън Супервижън Сървисис ЕООД (партньор в обединението):**

-В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Годност“ участникът в обединението е посочил, че е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 2 ЗУТ „Удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор № РК-0510/16.07.2015 г., съгласно чл. 166, ал. 2 ЗУТ, без да е посочил срок на валидност. Продължителността за изпълнение на поръчката е до 31.08.2023 г. (т. II.2.7 от Обявлението). Съгласно т. III. 1.1 от Обявлението в случай, че срокът на удостоверението/лиценза на участник в процедурата, изтича преди срока на договора, участникът следва да представи и декларация (свободен текст) в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си или да се снабди с такова в съответствие със сроковете по договора – липсват приложени декларации.

**„СТЕМАР-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД (подизпълнител):**

-Комисията установи несъответствие между посоченото „име“ в Част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП на дружеството-подизпълнител и посоченото такова в Част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП на участника.

След извършена справка по „фирма наименование“ за юридическото лице, в Търговски регистър към Агенция по вписванията, комисията установи, че не съществува вписано в регистъра дружество с посоченото от подизпълнителя в част II, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, въпрос „идентификация“, подвъпрос „име“ на ЕЕДОП.

5. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, в срок от 5(пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, комисията дава възможност на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да ги отстранят, като представят нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация(вкл. за подизпълнители/трети лица/членове на обединение, ако е приложимо).

С посочените по-горе действия комисията приключи работата си в това заседание, за което състави и подписа настоящия протокол.

1.....ПРЕДСЕДАТЕЛ

2. *Залишевски*.....ЧЛЕН

3. *Гански*.....ЧЛЕН

4. *Семасю - еп. 4*.....ЧЛЕН

5. *ОРЗД*.....ЧЛЕН