



РАЗЯСНЕНИЯ

"ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" - ООД РУСЕ	
Per.№	ЗУП-8 #1
Дата:	25/02/2020
	Град РУСЕ

Във връзка с отправено писмено искане за разяснение относно документация за участие в открита процедура с предмет: **"Инженеринг на обект: „Реконструкция на ВиК мрежи в ЦГЧ, гр. Русе“**, Проект - „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от "ВиК" Русе ООД“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Кохезионния фонд на ЕС и националния бюджет чрез Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. по процедура № BG16M1OP002-1.016 с наименование „Изграждане на ВиК инфраструктура“, **на основание чл. 33, ал. 2 ЗОП, предоставям следните разяснения:**

Искане за разяснение № 1

Във връзка с установени разминавания между Обявлението, Изискванията на Възложителя и предоставения проект по отношение обхвата на работите, моля да дадете следните разяснения:

1. В чертеж Ruse_PD_RS_S003-4 е предвидено изпълнението на отвеждащ канализационен колектор по ул. „Димитър Бесарбовски“ от GRP тръби DN1100 и 1200, PE-HD DN500 и PE-HD DN315 след дъждопреливник № 3 (ДП 3). В същия чертеж има предвиден дюкер и гл.клон XVI.1.10 от GRP тръби DN800. В Обявлението за търга подобни диаметри и съоръжения липсват.

Моля, да разясните дали дюкера, ДП 3, канализацията по ул.Димитър Бесарбовски и гл.клон XVI. 1.10 са в обхвата на работите по този търг?

Разяснение № 1

Искането за разяснение съдържа два аспекта като възложителят представя разяснение по всеки един от тях, както следва:

- По отношение на наличие на разминаване между Обявлението и документацията за обществената поръчка – за Възложителя не съществува техническа възможност (поради спецификата на образца на Обявление), както и законово задължение в Обявлението за обществена поръчка да се съдържа пълния обем на информацията относно предмета на поръчката. Така например, видно от публикуваната документация, обемът на Изискванията на Възложителя (Техническите спецификации), надвишава 75 страници без приложенията към тях, което прави автоматично невъзможно пълното отразяване на съдържанието на Изискванията в Обявлението. В тази връзка твърдението за наличие на разминаване между него и документацията е неправилно и неоснователно;
- Що се отнася до втората част от искането за разяснение, то приложима е разпоредбата на чл. 148, ал. 8 ЗУТ и по-конкретно обстоятелството, че идейният инвестиционен проект е съгласуван и одобрен по съответния ред, издадено е разрешение за строеж, респ. е наличен проект, задължителен за участниците в строителството. В допълнение, относима е нормата и на чл. 19, ал. 1 от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

„Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ООД – Русе“, който се изпълнява с финансовата подкрепа на Кохезионния фонд на ЕС и националния бюджет чрез Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“. Проектът е съфинансиран от Европейските структурни и инвестиционни фондове на ЕС от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ Цялата отговорност за публикацията се носи от бенефициента „ВиК“ ООД – Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

която разпорежда, че „*техническият проект* (част от предмета на поръчката като самостоятелно обособена дейност) *се изработва въз основа на съгласувания идеен проект*“.

Горното е принципен въпрос, относим към обществената поръчка като е необходимо да се има предвид и следното: цитираните мрежи и съоръжения не са в обхвата на настоящата обществена поръчка – в Изискванията на Възложителя се съдържа информацията относно цялостния проект на дружеството, финансиран чрез Приоритетна ос 1 на ОПОС;

Отчитайки изложеното, визираните в искането за разяснение елементи на проектиране и строителство, не са предмет на обществената поръчка.

Искане за разяснение № 2

2. След преглед на чертежите установихме четири броя новопроектирани водомерни шахти (WM):

- На кръстовицето на бул. “Неофит Бозвели” и ул. “Борисова” (чертеж 02_Ruse_PD_RS_W018);

- На кръстовището на бул. “България” и бул. “Цар Освободител” (чертеж 02_Ruse_PD_RS_W018);

- На кръстовището на бул. “Гоце Делчев” и бул. “Васил Левски” (чертеж 02_Ruse_PD_RS_W019);

- На кръстовището на бул. “Липник” и ул. “Юндола” (чертеж 02_Ruse_PD_RS_W016).

В Обявлението и Изискванията на Възложителя като част от работите по проекта са описани три броя водомерни шахти. Моля, дайте разяснение относно констатираното разминаване.

Разяснение № 2

Следва да се отчете съдържанието на втория елемент на разяснение № 1 по-горе в частта спазване на съгласувания и одобрен проект в процеса на инвестиционно проектиране и строителство.

Искане за разяснение № 3

3. След преглед на чертежите установихме следното разминаване между чертеж 02_Ruse_PD_RS_W015 и таблицата с описаните водопроводни клонове, които са предмет на търга (Анекс Е „Водоснабдяване“ от проекта) - за клон 25 по ул. “Бистрица” (м/у ул. “Вардар” и ул. “Щип”) в таблицата водопровода е СИ 00, а в чертежа е PE-HD160, за клон 26 по ул. “Щип” в таблицата водопровода е PE-HD160, а в чертежа е СИ100. Моля, дайте разяснение относно констатираното разминаване.

Разяснение № 3

Съгласно инвестиционния проект клон 25 по ул. “Бистрица” и ул. “Щип” е PE-HD160, а клон 26 по ул. “Щип” водопроводът е от сферографитен чугун СИ100.

С уважен

*Заличежи данни
съгласно чл. 4 ОРЗД*

.....
д-р инж. **Сава Савов**

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе