

УТВЪРЖДАВАМ
УПРАВИТЕЛ:



/д-р инж. С

Дата: 07.12.2018г.

ДОКЛАД

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 3-192 от 13.11.2018 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - Русе, за провеждане на открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на електрическа енергия и координиране на балансираща група за обектите на „ВиК“ ООД - Русе, присъединени на нива ниско и средно напрежение”

1. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Председател:

1. *Чл. 1 2, ал. 2* ва – Р-л ТОП (юрист)

Членове:

1. инж. *СМ* в – главен енергетик
2. инж. *ЗЗМ* – специалист ТОП

2. ПЪРВОТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 13.11.2018 г. от 9:30 часа.

Комисията започна своята работа, след като с протокол получи от служител в отдел „Деловодство“ постъпилите оферти, ведно с входящия регистър и след попълване и представяне на Възложителя на декларациите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от всеки от членовете и.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

3. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ:

- 3.1. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София;
- 3.2. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София;
- 3.3. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна;
- 3.4. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София;
- 3.5. „ЕНЕКОД“ АД – гр. София;
- 3.6. „КУМЕР“ ООД – гр. София;
- 3.7. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София

4. На заседанието се разгледаха офертите с оглед задължителното им съдържание на документи, съобразно описа към тях, като отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяването на съдържанието им се извърши по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър.

4.1. При отварянето на офертата на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София, комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с

надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.2. При отварянето на офертата на „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София, комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.3. При отварянето на офертата на „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна, комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.4. При отварянето на офертата на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София, комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.5. При отварянето на офертата на „ЕНЕКОД“ АД – гр. София, комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.6. При отварянето на офертата на „КУМЕР“ ООД – гр. София, комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4.7. При отварянето на офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София, комисията констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С посочените по-горе действия, комисията приключи работа в това заседание, за което състави и подписа протокол.

5. ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 22.11.2018 г. от 11:00 часа и на него не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

6. Комисията разгледа офертите, по реда на тяхното постъпване, с оглед съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията на поръчката.

7. Заседанието започна с проверка на интернет страниците на КЕВР и ЕСО ЕАД, на изискванията за годност/правоспособност/ за упражняване на професионална дейност на участниците, като за всички бе установено, че притежават съответните лицензии и регистрации.

8. Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София:

- в представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, буква (В) липсва информация за наличие на изградена система за мониторинг на измервателна точка on-line и предоставяне на Възложителя възможност в срок от 3 работни дни за достъп до информацията, удостоверяваща съответните почасови графици на количествата доставена и получена електроенергия, съгласно изискванията на Възложителя,

посочени в Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.3 от документацията на обществената поръчка.

„ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София:

- декларирания в Част IV, буква (В) на представения от участника ЕЕДОП, изпълнени дейности-доставки за последните 3 години, са представени като общо количество мегаватчаса (MWh) доставена ел. енергия, като липсва информация за разпределението и по нива ниско и средно напрежение, поради което не е ясно дали тези дейности-доставки отговарят на изискването на Възложителя да са идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, съгласно Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.1 от документацията на обществената поръчка.

„ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД- гр. Варна:

- в представения от участника ЕЕДОП, Част II, буква (Б) липсва информация за лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София - представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

„ЕНЕКОД“ АД – гр. София:

- декларирания в Част IV, буква (В) на представения от участника ЕЕДОП, изпълнени дейности-доставки за последните 3 години, са представени като общо количество мегаватчаса (MWh) доставена ел. енергия, като липсва информация за разпределението и по нива ниско и средно напрежение, поради което не е ясно дали тези дейности-доставки отговарят на изискването на Възложителя да са идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, съгласно Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.1 от документацията на обществената поръчка;

- в представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, буква (В) липсва информация за наличие на изградена система за мониторинг на измервателна точка on-line и предоставяне на Възложителя възможност в срок от 3 работни дни за достъп до информацията, удостоверяваща съответните почасови графици на количествата доставена и получена електроенергия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.3 от документацията на обществената поръчка.

„КУМЕР“ ООД – гр. София:

- в представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, буква (В) липсва информация за изпълнени в последните три години, считано от датата на подаване на офертата, на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.1 от документацията на обществената поръчка;

- в представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, буква (В) липсва информация за наличие на изградена система за мониторинг на измервателна точка on-line и предоставяне на Възложителя възможност в срок от 3 работни дни за достъп до информацията, удостоверяваща съответните почасови графици на количествата доставена и получена електроенергия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.3 от документацията на обществената поръчка.

„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София - представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

9. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, комисията предостави възможност на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да ги отстранят, като представят нови документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

С посочените по-горе действия комисията приключи работата си в това заседание, за което състави и подписа протокол.

10. ТРЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 03.12.2018 г. от 9:00 часа и на него не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

Заседанието започна с разглеждането и проверка на съответствие на допълнително представените документи от участниците /от които са изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 22.11.2018 г./ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

11. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

„КУМЕР“ ООД – гр. София – отстранен изцяло от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б.(б) от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, поради наличие на следните обстоятелства:

В определения от Възложителя срок са представени нови/допълнителни документи от участника, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 22.11.2018 г., получен от участника на 23.11.2018 г., но същите не доказват, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията на поръчката.

В представения от участника нов ЕЕДОП, в декларираните в Част IV, буква (В), изпълнени дейности-доставки за последните 3 години, са посочени количества доставена нетна активна електрическа енергия в мегаватчаса (MWh), като липсва информация за разпределението им по нива ниско и средно напрежение, поради което не е ясно дали тези дейности-доставки отговарят на изискването на Възложителя да са идентични или сходни с „предмета“ на поръчката. Посоченото общо количество мегаватчаса (MWh) доставена нетна активна електрическа енергия не отговаря на изискванията на Възложителя за количества/обеми, поради което тези дейности-доставки не отговарят на изискването да са идентични или сходни с „обема“ на поръчката. За декларираните дейности/доставки не е ясно и дали са „изпълнени“, тъй като посоченият период за изпълнението им все още не е изтекъл.

От горепосоченото следва, че декларираните изпълнени дейности-доставки за последните три години не отговарят на изискването на Възложителя да са „идентични или сходни с предмета и обема на поръчката“, съгласно Част III, Раздел II, буква (Б), т. 3.1 от документацията на обществената поръчка.

12. Комисията установи, че с допълнително представените документи офертите на останалите участници в процедурата са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на същите.

13. Комисията установи, че техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата, са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

14. ДОПУСНАТИ ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ, чиито оферти отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и ЗОП:

- 14.1. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София;
- 14.2. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София;
- 14.3. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна;
- 14.4. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София;
- 14.5. „ЕНЕКОД“ АД – гр. София;
- 14.6. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София.

15. КОМИСИЯТА насрочи отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници на 06.12.2018 г. от 9:00 часа в сградата на „ВиК“ - Русе, ул. „Добруджа“ 6, с което приключи работа в това заседание, за което състави и подписа протокол.

16. ЧЕТВЪРТТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 06.12.2018 г. от 9:00 часа.

На заседанието присъстваха представители на следните участници, подали оферти:

- за „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД- гр. Варна – *чл. 2, ст. 2, а 3310* с пълномощно.

17. На основание чл. 57 от ППЗОП бяха отворени (по реда на постъпване на офертите) пликовете с ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, като предлаганите цени бяха оповестени пред присъстващите, след което членовете на комисията и представителят на „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна подписаха ценовите оферти.

С това публичната част на заседанието приключи.

18. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА:

18.1. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София – 91,13 лв./MWh (деветдесет и един лева и тринадесет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

18.2. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София – 93,80 лв./MWh (деветдесет и три лева и осемдесет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

18.3. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна – 93,89 лв./MWh (деветдесет и три лева и осемдесет и девет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

18.4. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София – 87,03 лв./MWh (осемдесет и седем лева и три стотинки за мегаватчас) без ДДС;

- 14.3. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна;
- 14.4. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София;
- 14.5. „ЕНЕКОД“ АД – гр. София;
- 14.6. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София.

15. КОМИСИЯТА насрочи отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници на 06.12.2018 г. от 9:00 часа в сградата на „ВиК“ - Русе, ул. „Добруджа“ 6, с което приключи работа в това заседание, за което състави и подписа протокол.

16. ЧЕТВЪРТТО ЗАСЕДАНИЕ се проведе на 06.12.2018 г. от 9:00 часа.

На заседанието присъстваха представители на следните участници, подали оферти:

- за „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД- гр. Варна – Ралица Михайлова Питовска-Симеонова - с пълномощно.

17. На основание чл. 57 от ППЗОП бяха отворени (по реда на постъпване на офертите) пликовете с ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, като предлаганите цени бяха оповестени пред присъстващите, след което членовете на комисията и представителят на „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна подписаха ценовите оферти.

С това публичната част на заседанието приключи.

18. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА:

18.1. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София – 91,13 лв./MWh (деветдесет и един лева и тринадесет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

18.2. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София – 93,80 лв./MWh (деветдесет и три лева и осемдесет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

18.3. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна – 93,89 лв./MWh (деветдесет и три лева и осемдесет и девет стотинки за мегаватчас) без ДДС;

18.4. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София – 87,03 лв./MWh (осемдесет и седем лева и три стотинки за мегаватчас) без ДДС;

18.5. „ЕНЕКОД“ АД – гр. София – 91,99 лв./MWh (деветдесет и един лева и деветдесет и девет стотинки за мегаватчас) без ДДС.

18.6. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София – 85,31 лв./MWh (осемдесет и пет лева и тридесет и една стотинки за мегаватчас) без ДДС.

19. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците съгласно степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

18.5. „ЕНЕКОД“ АД – гр. София – 91,99 лв./MWh (деветдесет и един лева и деветдесет и девет стотинки за мегаватчас) без ДДС.

18.6. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София – 85,31 лв./MWh (осемдесет и пет лева и тридесет и една стотинки за мегаватчас) без ДДС.

19. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците съгласно степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

1-во място - „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София

2-ро място - „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - гр. София

3-то място - „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - гр. София

4-то място - „ЕНЕКОД“ АД – гр. София

5-то място - „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД - гр. София

6-то място - „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД - гр. Варна

Комисията приключи работа на 06.12.2018 г., когато състави и подписа протокол.

20. Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага за изпълнител участника, класиран на първо място, както следва:

„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София

Настоящият доклад се състави на 07.12.2018 г. и на същия ден, заедно с цялата документация по процедурата, включително и протоколите от работата на комисията, се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

1..... *чл. 2, ал. 2* ПРЕДСЕДАТЕЛ

2..... *от* ЧЛЕН

3..... *18* ЧЛЕН

ПРЕДАЛ:..... *3319*

ПРИЕЛ:.....

/д-р ИВАН

