

Изх. номер: КСИ-134

Дата: 27.07.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-134/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180705-00688-0024
Възложител:	„Водоснабдяване и канализация“ ООД – гр. Русе
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на инертни материали за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ООД - гр. Русе“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	220 000.00
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

За проверка на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е избран външен експерт по реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП. При получаване на становището на външния експерт се установи, че изготвеното становище е непълно и неаргументирано, с оглед на което същите документи са проверени от експерти на АОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации

Констатации и препоръки:

1. В решението за откриване на процедура е отбелязано, че документът е „Решение за публикуване“. Следва да се има предвид, че направената отметка не е коректна, предвид обстоятелството, че в случая документът се изпраща за извършване на първи етап на проверка - върху проектите на документи, т.е. би следвало да е отбелязано „Проект на решение“. Отбелязването на „Решение за публикуване“ е относимо към втория етап на контрола, който се осъществява след откриването на процедурата (чл. 232, ал. 3 ЗОП).

Бележката е относима и за изпратения проект на обявление..

2. В поле I.1) като адрес на профила на купувача е попълнено „www.linka.se.suzdava.predi.publikacij“. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се попълни адресът на профила на купувача на възложителя, който принципно е различен от адреса на преписката за конкретната процедура. Бележката важи и за обявлението, в което са предвидени различни полета за адрес на профила на купувача и адрес за пряк достъп до документацията.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1 е посочено, че „участникът следва да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си дейности/доставки...“. Препоръчваме да отпадне текстът „в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си“ (който се среща на няколко места в полето), съобразно чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП

2. В поле III.1.3) са поставени критерии към техническите възможности на участниците, като относно доказването на съответствие с тях е посочен само начинът чрез попълване на съответните полета в ЕЕДОП. Препоръчваме в

полето да се посочат изрично и документите, чрез които ще се доказва съответствието с критериите за подбор в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП (вж. чл. 59, ал. 5 и чл. 64, ал. 1 ЗОП).

III.3) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В техническата спецификация (ТС), в т. 2 е посочено, че инертните материали трябва задължително „да бъдат произведени в условията на внедрени: система за управление на качеството по EN ISO 9001:2015 или еквивалент и система за управление на околната среда по EN ISO 14001:2015 или еквивалент“, за удостоверяването на което участниците трябва да приложат към техническото си предложение заверени копия на валидни сертификати.

Възложителят следва да има предвид, че възможността да изисква прилагане на системи за управление на качеството и за опазване на околната среда по чл. 63, ал. 1, т. 10 и 11 ЗОП е относима към участниците в процедурата. Доколкото производителят на доставяните материали е лице, което не участва пряко в процедурата, не трябва да се изследват и доказват негови възможности. Това не е пречка възложителят да поставя изисквания към доставяните стоки посредством възможностите, предвидени в чл. 63, ал. 1, т. 9, респективно чл. 64, ал. 1, т. 10 ЗОП. Препоръчваме да отпадне изискването на сертификати от производителите на инертни материали.

2. В техническата спецификация, в т. 2 се изисква участниците да приложат към техническото си предложение:

- „Декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011, когато за строителния продукт има хармонизиран европейски стандарт или е издадена ЕТО“ или

- „Декларация за характеристиките на строителния продукт, придружена със заверено копие на валиден документ (протоколи от изпитване, изчисления за определяне на типа, сертификати за съответствие с националните изисквания или сертификати за системи за управление на качеството), въз основа на който е издадена, когато строителният продукт не е обхванат от хармонизиран европейски стандарт или не е издадена ЕТО за предлаганите от Участника изделия“.

Същите документи се изискват задължително като съпътстващи всяка осъществявана доставка на материали (т. 3 от ТС). Препоръчваме да се прецени дали е обосновано изискването на тези документи към техническото предложение, доколкото на този етап (като част от офертата) не могат да гарантират качеството на материали, които ще се доставят в бъдещ период от 3 години.

Препоръчваме редактиране на техническата спецификация с оглед направените констатации и препоръки.

III.4) Проект на методика

Констатации и препоръки:

Методиката за оценка съдържа два показателя – Цим – цена инертни материали и ТР – транспортно разстояние. Показателят Цим се формира от цените на трите вида инертни материали, предвидени за доставка - баластра 0/45 мм, фракционен пясък 0/4 мм и речен пясък 0/2 мм. В т. 2 на методиката, относно класирането на офертите е посочено, че при равен брой точки на комплексната оценка, на по-предна позиция се класира участникът с по-ниска среднопретеглена цена за 1(един) тон от инертните материали, включени в предмета на поръчката, а при положение, че и тези цени са еднакви - на по-предна позиция се класира участникът, предложил по-ниска единична цена (лв./тон без ДДС) за баластра 0/45 мм. Да се има предвид, че указанието не съответства напълно на чл. 58 ППЗОП, доколкото цената на баластрата не е отделен показател и няма присъдена тежест в общата комплексна оценка. Ако за възложителя цената на баластрата има преимуществено значение, препоръчваме да обмисли подход, при който за нея да използва отделен ценови показател, на който да присъди по-висока тежест от цените на другите два вида инертни материали.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**